

Arlande   
managers van resultaat



## Beste Respondent

Bedankt voor het invullen van de survey. Middels dit document worden de scores en de daaruit volgende inzichten teruggekoppeld. Het document is als volgt opgebouwd:

- Op deze pagina worden de hoofdconclusies, de respondentgroepen en de scoreschaal toegelicht.
- Op de volgende pagina staan de scores op themaniveau weergegeven, met daarin jouw eigen score en de gemiddelde benchmark score, en een korte toelichting per thema.
- Op de laatste pagina worden de scores gegroepeerd per thema, met daarin de scores per onderliggende vraag.

## Hoofdconclusies

### Formele proces over het algemeen goed op orde

Antwoorden op de verschillende vragen door de thema's heen geeft de indruk weer dat het formele proces over het algemeen goed is ingericht. Denk daarbij bijvoorbeeld aan scheiding van rollen, onafhankelijkheid examencommissie en betrouwbaarheid diplomabesluit.

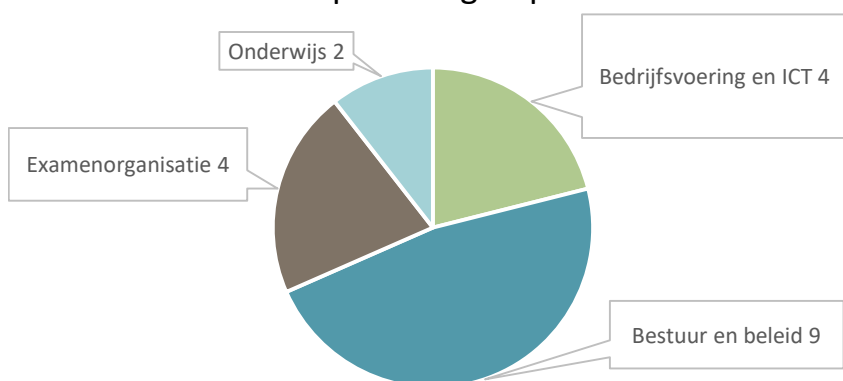
Mogelijk zit er nog wel een klein verschil tussen het formele proces en de uitvoering in de praktijk. Dit komt voort uit de scores (weinig tot matig) op de vraag of er examens zijn die worden afgenomen en die niet voldoen aan de richtlijnen. Weinig tot matig betekent dat het nog wel gebeurt. Een verdieping hierop zou interessant zijn, is er consistentie met betrekking tot de betreffende richtlijnen?

### Digitalisering verdient (en krijgt) aandacht

In alle scores en open antwoorden komt duidelijk naar voren dat digitalisering, in de breedte, aandacht verdient. Op alle onderwerpen van digitalisering komt dit naar voren. Denk daarbij aan inzet van digitale tooling, automatisering van processen, beschikbaarheid van data, gemak om inzicht te krijgen (data analytics) en fraudegevoeligheid bij digitale afnamen. Uit de open antwoorden blijkt dat op de instellingen van de respondenten dit onderwerp ook leeft.



Een apart onderwerp, maar zeker benoemingswaardig, zijn (centrale) afspraken maken met de examenleveranciers m.b.t. standaarden en informatie uitwisseling.

### Respondentgroepen



### Schaalscores

- 1 = laag
- 2 = weinig
- 3 = matig
- 4 = redelijk
- 5 = hoog

 Benchmark  
 Respondent

### Scores op themaniveau

De toelichting beschrijft de score van de benchmark.



#### Generiek

Het generieke deel bestaat uit twee algemene vragen gericht op de twee hoofdlijnen in dit survey, waar ook een duidelijk verschil tussen te zien is in de scores.

Het examineringsproces scoort redelijk.

De inzet van digitale tooling ter ondersteuning van het examineringsproces scoort laag tot matig.



#### Constructie en vaststelling

Scoort redelijk tot hoog. Het vaststellingsproces scoort redelijk tot hoog en het constructieproces scoort redelijk.

Opvallend is dat de respondentgroep 'Bedrijfsvoering en ICT' een lagere score, matig tot redelijk, geeft op het constructieproces.



#### Diplomeren

Scoort redelijk, maar wel met een behoorlijk gat tussen de twee vragen. De bewijslast is eenvoudig opvraagbaar scoort matig tot redelijk, de betrouwbaarheid waarmee een diplomabesluit totstand komt scoort hoog.



#### Examinering: Afname en beoordeling

Het kwantitatieve deel scoort redelijk (examens worden deskundig en onafhankelijk beoordeeld).

In het kwalitatieve deel komt een overduidelijk digitaliseringsvraagstuk naar voren (digitalisering an sich, dossiervorming, fraude digitale afname, leveranciers digitale examens). Veel tevredenheid over de formele inrichting (organisatie, PE Architectuur, onafhankelijkheid, zorgen en borgen).



#### Kaderstellend

Grote verschillen in de scores die zijn te groeperen in twee onderdelen:

(1) faciliteiten op orde t.a.v. digitaal examineren en beschikbaarheid/kwaliteit basisdata en inzichten daarover generen scores matig; opvallend zijn de lage scores van de respondentengroep 'examenorganisatie'.

(2) up-to-date zijn van examenreglementen en de PE architectuur en beleid op exameninstrumenten scoren hoog.



#### Kwaliteitsborging

Zeer verspreide scores op de verschillende vragen.

De formele inrichting scoort hoog (examencommissie onafhankelijk, rollen en taken gescheiden). Vragen over uitvoering in praktijk scoren matig tot redelijk. Examens die niet voldoen aan richtlijn scoort weinig tot matig, en informatie begrijpelijk en toegankelijk voor studenten scoort matig tot redelijk. Het bespreken van studieresultaten scoort redelijk.



#### Leren

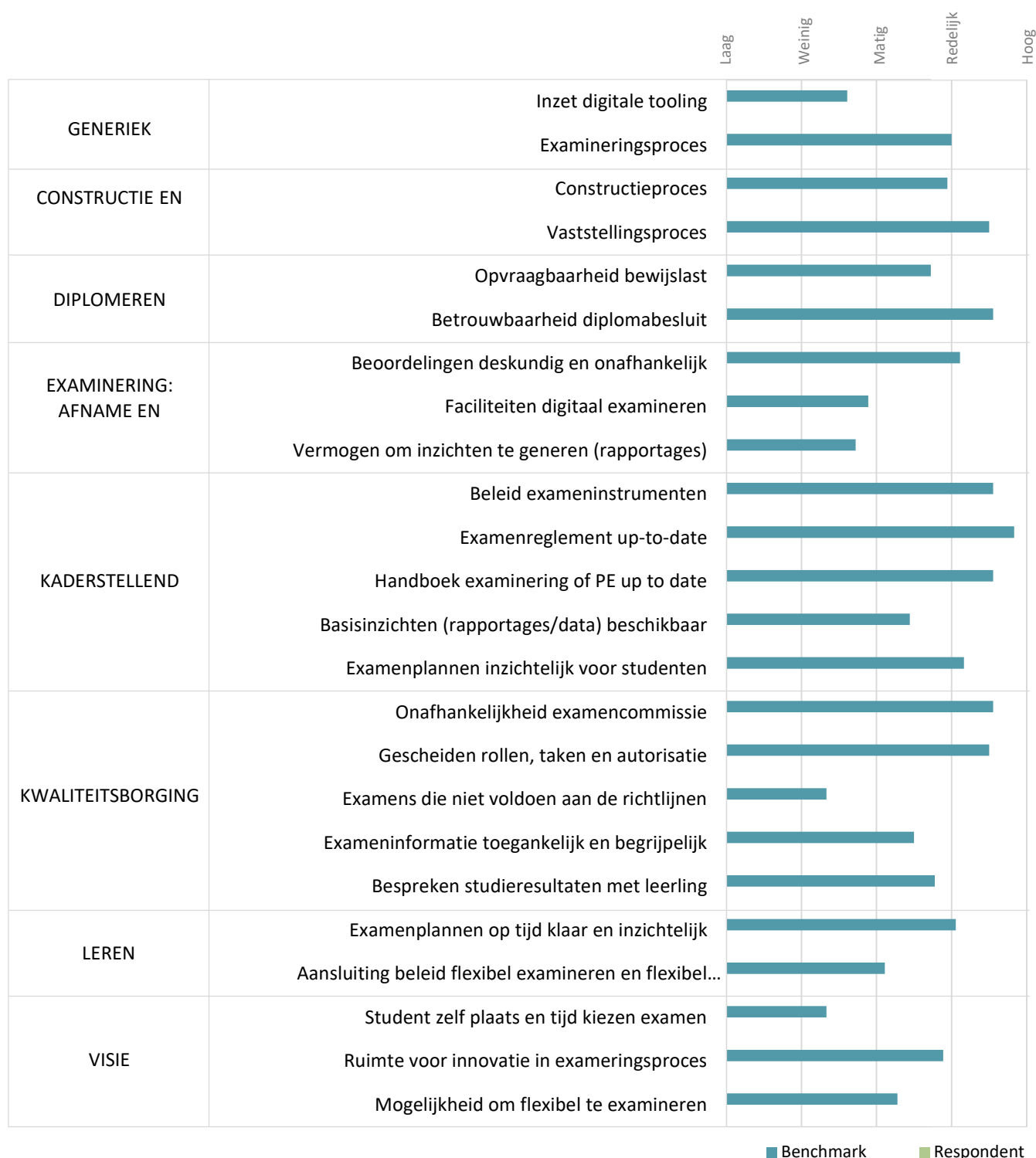
Scoort matig tot redelijk, met een significant verschil tussen de onderliggende twee vragen. Examenplannen inzichtelijk voor de student scoort redelijk, de aansluiting beleid flexibel examineren op beleid flexibel onderwijs scoort matig.



#### Visie

Er zit veel verschil tussen de onderliggende scores. Ruimte voor innovatie scoort redelijk, flexibel examineren scoort matig, en een lagere score voor zelf (student) plaats en tijd kiezen voor een examen dat laag scoort.

Opvallend is dat respondentgroep 'Onderwijs' erg lage scores (gemiddeld een 1) geeft op het zelf tijd en een plaats kiezen vraag.



# Arlande

managers van resultaat

## Over Arlande

Wij zijn Arlande! Een management- en adviesbureau dat organisaties al meer dan 20 jaar helpt om hun ambities waar te maken door het realiseren van blijvende resultaten. Dit doen wij door het managen van (digitale en agile) transformaties, het aansturen van projecten en programma's en het ad interim invullen van management functies. Ook adviseren wij organisaties over informatiemanagement, procesoptimalisatie, bedrijfsvoering, agile werken en (project)besturing. Wij hebben focus op de sectoren Onderwijs en Overheid, maar hebben ook klanten in diverse andere sectoren.

We weten één ding zeker in deze wereld: organisaties zullen continu onderhevig zijn aan veranderingen. Hen begeleiden bij het meebewegen op deze flow, daar gaat ons hart sneller van kloppen. Wij geloven namelijk in flexibiliteit en vernieuwing, maar dan natuurlijk wel op een manier die waarde toevoegt en past bij onze klanten.

[www.arlande.nl](http://www.arlande.nl)

### Kasper Nobel

Business consultant / analist examinering  
[knobel@arlande.nl](mailto:knobel@arlande.nl)

### Onno-Hans Noteboom

Adviseur onderwijsinnovatie  
[onoteboom@arlande.nl](mailto:onoteboom@arlande.nl)

### Henk Jan Quarré

Onafhankelijk voorzitter examencommissie  
[hjquarre@qortex.nl](mailto:hjquarre@qortex.nl)

### Rieks Oosting

Relatiemanager onderwijs  
[roosting@arlande.nl](mailto:roosting@arlande.nl)  
06-20735755